

**Vastaanottaja**  
Kemijärven kunnanhallitus

Kemijärven kaupunki

Saap. 8 / 9 20 21

Dn:o 293 / 02.021 / 2021

**Muutoksenhaunainen päätös**  
Kemijärven kaupunginvaltuusto, 16.08.2021, § 96

**Valittaja**  
Markku Juhani Taavo

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon asiassa tai hankkimaan valtuuston lausunnon, jos hallintosäännön määräykset niin edellyttävät. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle toimitettaviin asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat sekä muu tarvittava selvitys kuten:

- viranhakuilmoitus
- yhteenveto hakijoista, ansiovertailu, haastattelumuistio tai muu mahdollinen selvitys siitä, miten hakijoita on vertailtu.
- hakemusasiakirjat valittajalta ja virkaan valitulta
- hakijoille mahdollisesti tehdystä soveltuvuus- tai psykologisesta testistä laadittu yhteenveto
- päätös valinnasta (esim. viranhaltijan tai lautakunnan päätös)
- valittajan oikaisuvaatimus

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta valittaja saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä pyydetyt selvitykset ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeuteen viimeistään **4.10.2021**.

Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse pohjois-suomen.hao@oikeus.fi. Lausunnon liitteenä lähetettävät liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä. Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava hallinto-oikeuden diaarinumero.

Tämän lähetteen liitteenä oleva asiakirjoja ei tarvitse palauttaa.

Niko Karhumaa  
ma. lainkäyttösihteeri



**Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

**Osoite:** PL 189 (Isokatu 4, 3. krs), 90101 OULU

**Puhelin:** 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841

**Sähköposti:** [pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)

**Sähköinen asiointipalvelu:** <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markku Taavo

Kunnallisvalitus  
30.8.2021

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
PL 189  
90101 OULU  
'<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>'

**Kunnallisvalitus**  
**Kemijärven Tilapalvelut liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täytöstä**

**Asia:**

Kemijärven kaupunginhallituksen päätös 02.07.2021, 263 § koskien liikelaitoksen toimitusjohtajan valintaa, kunnallisvalitus.

Kemijärven kaupunginvaltuuston päätös 16.08.2021, 22 § (esityslistan mukainen) > 96 § (pöytäkirjan mukainen) koskien liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täyttöä, kunnallisvalitus.

Kemijärven kaupunginvaltuuston tekemä päätös liikelaitokseen toimitusjohtajan valinnasta on lain vastainen ja siinä on tapahtunut muotovirheitä.

Vaadin päätöstä kumottavaksi lainvastaisena sekä muotovirheeseen perustuen.

Vaadin Kemijärven kaupunkia korvaamaan minulle syntyneet oikeudenkäynti kulut 1.000,00 eur kokonaisuudessaan sekä ansionmenetyksen, joka on syntynyt isännöitsijän ja toimitusjohtajan palkka erosta korkoineen. Korvauksen suuruus on 2.510,00 eur/kk. Käsittelyajaksi on arvioitu 15 kk Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 21/0239/2 käsittelyajan perusteella, joten vaatimus on 37.650,00 eur sekä 7% korko 3.292,57 eur, mutta lopullinen korvaus määräytyy todellisen käsittelyajan ja tarkistettujen palkkasummien mukaan.

Vaadin myös, että valinta toimitusjohtajan virkaan kohdistuu asioituneempaan hakijaan.

**Perustelut:**

**Päätöksenteko**

Valtuuston esityslistan mukaan liikelaitoksen toimitusjohtajan valinta asia oli 22 § mutta pöytäkirjan mukaan 96 §. Asia oli siirretty käsiteltäväksi §:n 83 Teknisen lautakunnan jäsenten valinnan jälkeen.

Käsiteltäessä teknisen lautakunnan jäsenten valintaa, kokouksen puheenjohtaja kysyi kokoustaun aikana epävirallisesti: "Esitän, että voimmeko sitten yksimielisesti sopia, että käsittelemme seuraavana pykälän 22 eli liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täytön. Jos yksimielisiä olemme voimme käsitellä. Vastustaako joku semmoista? Tämä oli epävirallisesti, tämä ei ollut vielä

käsittelyssä.” (Kokouksen nauhoite.) Kun teknisen lautakunnan jäsenet ja puheenjohtajisto oli valittu, puheenjohtaja nuiji läpi esityksensä käsittelyjärjestyksen muutoksesta ja pohjaehdotuksen mukaisen päätöksen valinnasta hyvin nopeasti. (Linkit: lähteenä verkkolinkki.)

Kemijärven kaupungin hallintosäännön 101 §:n Asioiden käsittelyjärjestys mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päättä. Kemijärven kaupunginvaltuuston pöytäkirjassa 16.08.2021 ei ole erillistä päätöstä esityslistan mukaisen käsittelyjärjestyksen muuttamisesta. Pöytäkirjan 83 §:n lopussa mainitaan, että valtuusto päätti yksimielisesti käsitellä tämän asian jälkeen §:n 96 Liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täyttö. Valtuuston pöytäkirjan 96 §:ssä mainitaan, että asia käsiteltiin §:n 83 jälkeen.

Kemijärven kaupunginvaltuuston kokous pidettiin 16.8.2021 kello 17:00–21:27, jonka jälkeen kokous keskeytettiin. Kokousta jatkettiin 17.8.2021 kello 16:00. Perusteluja asioiden käsittelyjärjestyksen yhtäkkisestä muutoksesta ei esitetty. Muutos tehtiin, vaikka tiedettiin kokousta jatkettavan seuraavana päivänä. Onko ollut riittävän kiireellistä ja perusteltua syytä muuttaa asioiden käsittelyjärjestystä, koska kokous on jatkunut seuraavana päivänä. Katson menettelyn olleen virheellinen.

Kuntalain (10.4.2015/410) 95 §:n mukaan Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti. Kaupunginhallituksen päätösehdotus liikelaitoksen toimitusjohtajaksi oli käsittelyn pohjana (pohjaehdotus).

## Hakijoiden vertailu

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan (KH 17.9.2018, § 259) mukaan kaupunginhallitus on liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaa perustaessaan määritellyt liikelaitoksen johtajan tehtäviksi muun muassa seuraavaa: johtaa ja kehittää liikelaitoksen toimintaa, huolehtii liikelaitoksen hallinnosta sekä taloudenhoidosta ja sisäisen valvonnan järjestämisestä, vastaa riskienhallinnan asianmukaisesta järjestämisestä, toimii johtokunnan esittelijänä, huolehtii johtokunnan päätösten valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä toimii Kiinteistö Oy Kemijärven, Kemijärven vuokratalot, Kiinteistö Oy Kemijärven Tövelin sekä Kemijärven Roikka Oy:n toimitusjohtajana. Johtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa johtokunnan puolesta liikelaitoksen tehtäväalueella (jollei hallintosäännössä toisin määrätä).

Viran kelpoisuusvaatimukset kaupunginhallituksen päätöksen KH 4.11.2019 § 373 mukaisesti ovat soveltuva korkeakoulututkinto, käytännön kokemus johtamistehtävistä, kiinteistö- ja talousosaaminen sekä kokemus rakennuttamistoi-minnasta. (Liite 1.)

Kemijärven Tilapalvelut liikelaitoksen toimitusjohtajan virka oli haussa 1.6.-18.6.2021. Toimitusjohtajan hakuilmoituksen (hakuilmoitus kunnan kotisivuilta liite 2 ja kuulutus 2021/72 liite 3) mukaan liikelaitoksen toimitusjohtajan tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto ja käytännön kokemusta johtamisesta. Lisäksi tehtävän menestyksellisen hoitamisen edellytyksenä on kiinteistö- ja talousosaaminen sekä kokemus rakennusten

rakennuttamisesta. Ilmoituksen mukaan hakijalle katsotaan eduksi hyvät vuorovaikutustaidot ja kyky johtaa muutos- ja kehittämisprosesseja sekä kunnallishallinnon tuntemus. Hakuilmoituksen mukaan liikelaitos tuottaa tila-, ruoka- ja laitoshuoltopalveluita. Lisäksi liikelaitos huolehtii kaupungin tilaamista rakennusten peruskorjaus- ja uudisrakennuskohteiden rakennuttajapalveluista sekä hallinnoi kaupungin omistamien kiinteistöyhtiöiden palvelutoimintaa.

Kemijärven kaupunki valitsi kokouksessaan 16.08.2021 liikelaitoksen toimitusjohtajaksi: Kyseisessä valinnassa ei valittu ansioituneinta tai pätevintä hakijaa.

Perustuslain (731/1999) 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp, s. 180) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Kansalaistoiminnalla käsitetään yleisesti mm. henkilön julkinen toiminta yhteiskunnan, yhteisön jäsenenä, erilaisissa yhdistyksissä, kansalaisjärjestöissä (Nykysuomen sanakirja).

Hakuilmoituksessa (liite 2) työnantaja on painottanut koulutuksen ja käytännön kokemuksen merkitystä mainiten ne kelpoisuusvaatimuksina. Tehtävän menestyksellisen hoitamisen edellytyksinä on painotettu kiinteistö- ja talousosaamista sekä kokemusta rakennusten rakennuttamisesta. Huomioitava on siis hakijoiden koulutuksen ja aiempien työtehtävien sisältö ja soveltuvat muut ansiot.

Minulla on merkittävä käytännön johtamiskokemus, kiinteistö- ja talousosaaminen sekä kokemusta rakennusten rakennuttamistoiminnasta (muun muassa hankesuunnitelmat, kilpailuttaminen, rakennuttaminen), sekä vahva kunnallishallinnon tuntemus.

Koulutukseltani olen Insinööri (AMK) suuntautumisalana rakennustekniikka (241,50 op/2006). Opinnäytetyöni käsitteli sisäisiä toimitilavuokria Kemijärven kaupungissa. Myös aiemmat, teknikon opintoni ovat suuntautuneet rakennustekniikkaan (1999) ja yhdyskuntatekniikkaan (1998). Rakennuttamistoiminnan kokemuksessani on kyse toimimisesta rakennuttamiseen liittyvissä Kemijärven kaupungin talonrakentamisen hankkeissa, joissa olen ollut mukana vuodesta 2001 lähtien, mm. pienten hankkeiden rakennuttajana ja suuremmissa hankkeissa rakennuttajan edustajana/asiantuntijana sekä vaativien rakenteiden korjausten valvojana. Minulla on laajalti näkemystä ja osaamista kiinteistöjen ylläpitoon liittyvistä osakokonaisuuksista, kuten rakennustekniikasta ja taloteknisistä järjestelmistä.

Kiinteistöjen hallintaan liittyvät tehtävät ovat kuuluneet toimenkuvaani yhdeksäntoista vuoden ajan. Vuodesta 2002 lähtien olen isännöitsijänä hallinnoinut Kemijärven kaupungin kiinteistökantaa, joka on suuruudeltaan tällä hetkellä 90 rakennusta. Olen ottanut käyttöön kiinteistöjen sähköisen hallinnan ja kiinteistöautomaation käyttöönotto on myös laajentunut voimakasti aikamani.



Kokemusta muusta kiinteistöjen hallinnoinnista on minulle kertynyt ja kertyy muun muassa useiden kiinteistöyhtiöiden hallituksen puheenjohtajana tai hallituksen jäsenenä toimimisesta. Esimies- ja johtamistehtävissä olen toiminut yli 20 vuotta. Lapin pelastuslaitoksella olen toiminut sivutoimisesti operatiivisessa johtotehtävässä hälytysosaston yksikönjohtajana seitsemäntoista vuotta sekä VPK:n päällikkönä viimeiset kahdeksan vuotta. Kunnallisesta toiminnasta minulla on työkokemusta isännöitsijän toimesta yli yhdeksäntoista vuoden ajalta ja muusta kunnallisesta työstä yli kuudentoista vuoden ajalta. Toimenkuvaani on kuulunut jo usean vuoden ajan kunnan turvallisuuden ja varautumisen yhteyshenkilönä toimiminen. Minut myös valittiin kaupunginhallituksen päätöksellä (KH 15.03.2021 § 57) kunnan edustajaksi Lapin alueellisen valmiustoimikunnan kuntajaokseen (alueellinen varautuminen). Muutos- ja kehittämisprosesseihin olen osallistunut isännöitsijän roolissa vuodesta 2002 alkaen. Viime vuosina olen ollut mukana koko kuntaorganisaatiota koskevissa kehittämisprosesseissa.

Hallituksen ja valtuuston käytössä olleissa hakijoiden anonyymien hakemusten suppeiden ansioluetteloiden vertailussa (liite 4), allekirjoittaneen kokemus on selkeästi valittua laajempi, haettuun tehtävään soveltuvampi ja parempi verrattuna virkaan valitun kokemukseen ja liittyy liikelaitoksen toimitusjohtajan toimenalaan (KH 4.11.2019 § 373). Allekirjoittaneen liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan soveltuva työkokemus on 35 v, 6 kk Kemijärven kaupungin palveluksessa. Valtuuston valitseman henkilön työkokemus on 27 v, 3 kk useiden eri työnantajien palveluksessa, suurelta osin yhdyskuntatekniikan alalla. Edellä mainittujen seikkojen perusteella katson olevani selkeästi taidoiltani pätevin ja kansalaiskunnoltani koetellumpi ja ansiokkaampi liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan.

Kuntarekryyn tehdyssä hakemuksessa (liite 5) pakollisten tietojen lisäksi oli tila vapaamuotoiselle hakemukselle tehtävään. Tähän tilaan annoin lisätietoja, jotka olisi pitänyt huomioida ansioita vertailtaessa sekä valintaa tehtäessä. Siitä käy ilmi muun muassa kuinka laaja ja pitkä kokemukseni on rakennuttamistoiminnasta ja kiinteistöjen hallintotyöskentelystä sekä muu laaja-alainen osaamiseni. Ansioluettelostani käy ilmi myös ..... ja toiminta eri yhteistyöelimissä. Tämä on osoitus hyvistä vuorovaikutus- ja yhteistyötaidoista. Koetellun kansalaiskunnan osalta olen nuhteeton. Valintaan ei myöskään liittynyt minnkäänlaisia soveltuvuustestejä.

Hallituksen ja valtuuston käytössä olleessa hakijoiden alkujaan anonyymien hakemusten suppeiden ja tarkistamattomien ansioluetteloiden vertailussa (liite 4) ei oltu huomioitu toimittamani varsinaisen ansioluettelon tietoja. Vertailussa ei myöskään oltu huomioitu hakijoitten koulutusten sisältöjä tai laajuutta. Insinöörin (AMK) ja tekniikan tutkintonimikkeen alla on useita suuntautumisaloja ja opintojen laajuus vaihtelee (240–120 op). Vertailtaessa opintojen suuntautumisvaihtoehtoja ovat ns. perusopinnot yhteisiä. Rakennus- ja yhdyskuntatekniikan Talonrakennustekniikan suuntautumisvaihtoehdossa saadaan valmiudet talonrakentamisen monipuolisiin suunnittelu-, ohjaus-, valvonta- ja tarkastustehtäviin sekä uudis- että korjausrakentamisen alalle. Yhdyskuntatekniikan suuntautumisvaihtoehdossa saadaan valmiudet toimia erilaisissa tie- ja liikennealan hankkeiden sekä vesihuolto-, vesirakentamis-, vesistö- ja ympäristöhankkeiden tutkimus-, suunnittelu- ja toteuttamistehtävissä.

Perustuslain virkanimitysperusteisiin liittyvää kykyä ei valtuusto ole voinut osaltani arvioida asianmukaisesti. Haastattelut teki haastattelutyöryhmä ja päätösesityksen kaupunginhallitus (liite 6), joten valtuusto ei voinut ennen päätöksen tekoa muodostaa yhdenvertaista ja tasa-arvoista kuvaa hakijoista. Minua ei kutsuttu valtuuston kuultavaksi eikä valtuusto valintapäätöstä tehdessään tavannut minua lainkaan. Huomioitavaksi tulee, että hakijoista oli saatujen tietojen mukaan kutsuttuna asiantuntijana valtuuston kokouksessa 16.8.2021. Saamani tiedon mukaan \_\_\_\_\_ istui kokouksen, myös liikelaitoksen toimitusjohtajan virkavaalin aikana, pöytäryhmässä, joka on tarkoitettu virkamiehille ja asiantuntijoille. Katson edellä mainitun olevan virheellinen menettely.

Hallintolain (6.6.2003/434) 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Hallintolain (6.6.2003/434) 28 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan virkamies on esteellinen muun muassa, jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen.

Virkaan valittu on toiminut

\_\_\_\_\_, ja näin ollen eri asemassa suhteessa valtuustoon. Tässä suhteessa katson, että yhdenvertaisuus ei ole toteutunut hakijoiden osalta.

Katson erityisesti kyvyn osalta, että asiassa on rikottu yhdenvertaisuuslakia (1325/2014 7§, 8§) koska valittu hakija on saanut etua siitä, että on tunnettu valtuuston jäsenten keskuudessa. Valtuuston kokouksen nauhoitteen perusteella valtuustolle ei tarjottu todellista mahdollisuutta esittää kysymyksiä haastattelutyöryhmälle.

Valintaan liittyvän haastattelun teki haastattelutyöryhmä. Haastattelusta ei ole saamienei tietojen mukaan tehty muistiota tai johtopäätöksiä eikä ansiovertailua (liite 7, asiakirjapyyntö kirjaamoon, saatu vastaus 25.8.2021 Aune Kumpulainen/Atte Rantanen), eikä valtuustolla ole siten ollut sellaisia käytettävissään päätöksen perustaksi.

Kunnan hallituksen pöytäkirjan mukaan (KH 28.06.2021 § 238, liite 6) mukaan valtuutetuille on lähetetty anonyymin hakemuksen suppeat tarkastamattomat ansioluettelot, joissa ei ollut otettu huomioon hakemuksen vapaan tekstin ja täydellisen CV:n (liite 8) tietoja, jotka itse luovutin haastattelutilaisuudessa valintaryhmän jäsenille 2.7.2021. Valtuuston pöytäkirjan mukaan valtuuston käytössä on ollut anonyymin hakemuksen suppeat tarkastamattomat ansioluettelot. Katson edellä mainitun olevan virheellinen menettely.

Hallintolaki (6.6.2003/434) 22 §:n Jos viranomaiselle toimitettu asiakirja on puutteellinen. Asianosainen voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja.

Hallintolain (6.6.2003/434) 31 §:n Selvittämisvelvollisuuden mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asianosaisen on esitettävä selvitys vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

Katson kokonaisuudessaan, että valtuuston tekemä virkavalinta on ollut lainvastainen (muun muassa perustuslaki, yhdenvertaisuuslaki, hallintolaki). Edellä mainittuja yleisiä nimitysperusteita on tulkittava viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Katson, että käytännön johtamiskokemukseni, kokemukseni kiinteistö- ja talousosaamisesta sekä rakennuttamistoiminnasta on selkeästi pidempi, laajempi ja Tilapalvelut liikelaitoksen toimitusjohtajan tehtäviin soveltuvampi kuin virkaan valitulla. Valtuusto ei ole ollut mukana haastattelussa, eikä haastattelusta ole tehty muistiota tai ansiovertailua. Näin ollen valtuusto ei ole voinut muodostaa yhdenvertaista ja tasa-arvoista käsitystä hakijoista, joista toinen on tunnettu ennestään. Tässä tapauksessa on ilmeistä, että valinta on tehty perusteiden mukaisesti.

Hallintolain (6.6.2003/434) 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Hallintolaissa säädetään myös hyvän hallinnon perusteista. Niihin kuuluvat muun muassa hallinnon oikeusperiaatteet, jotka ohjaavat viranomaisen päätösharkintaa ja muuta asian käsittelyä. Yhdenvertaisuusperiaate velvoittaa viranomaista tasapuoliseen kohteluun, johdonmukaisuuteen ja syrjimättömyyteen. Tarkoitussidonnaisuuden periaatteen keskeinen merkitys on, että viranomaisella ei saa olla toiminnassaan vääriä vaikuttimia eikä harkintavaltaa saa käyttää väärin. Objektiveettiperiaate edellyttää viranomaisilta asiallista ja puolueetonta toimintaa.

#### Päätöksen perusteleminen

Perustuslain 125.2 §:n säännöstä yleisistä nimitysperusteista sovelletaan myös kunnallishallinnossa. Perustuslain säännös edellyttää ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Huomioon on otettava myös virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Harkintavaltaa kaventaa myös kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (11.4.2003/304) 12 §:ssä säädetty syrjintäkielto, jonka mukaan hakijoita ei saa asettaa eri asemaan esimerkiksi mielipiteen tai poliittisen toiminnan vuoksi.

Nimitysharkinnassa tulee varsinaisten kelpoisuusvaatimusten (4) täyttämisen lisäksi kiinnittää huomiota hakijoiden taidon, kyvyn ja koetellun kansalaiskunnan vertailuun. Kemijärven kaupunginhallitus ei ollut perustanut päätösesitystään tai valtuusto päätöstään haettavana olleen viran tehtäväalaa eikä perustuslaissa säädettyihin yleisiin nimittämisperusteisiin.

Viittaan myös esityksen ja päätöksen perustelemattomuuteen: Kaupungin hallituksen ja valtuuston päätöksiä ei ole perusteltu riittävässä määrin, jolloin korostuu ansiovertailun tärkeys entisestään osana viran täyttämistä koskevana menettelynä. Tässä tapauksessa muistiota haastattelusta tai ansiovertailua ei ole tehty. Kaupungin hallituksen ja valtuuston tekemissä päätöksissä ei arvioitu todellisesti taitoa ja koeteltua kansalaiskuntoa. Arviointi on perustunut suppeiden ja tarkastamattomien ansioluetteloiden vertaamiseen.



Oikeuskäytännön mukaan, Korkein hallinto-oikeus on julkaistussa ratkaisussaan 24.9.2013 taltionumero 3023 (lyhyt ratkaisuseloste) katsonut, että henkilöstön rekrytinnissa käytössä olleen sähköisen järjestelmän tuottama hakijayhteenveto oli ainoastaan päätöksentekijää varten laadittu apuväline eikä se vastannut ansiovertailua.

Hallintolain (6.6.2003/434) 45 §:n mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintolakia koskevan hallituksen esityksen (HE 72/2020 vp) Perusteluvollisuuden merkitys on korostunut perusoikeusuudistuksen myötä. Niin ikään Euroopan yhteisön oikeutta sovellettaessa perusteluvollisuus on otettava huomioon yhteisön yleisenä oikeudellisenä periaatteena. Sanottu oikeuskehitys huomioon ottaen perusteluvollisuutta koskevista poikkeusperusteista ehdotetaan säädettäväksi nykyistä rajoitetummin. Ehdotuksen mukaan perusteluvollisuudesta ei voitaisi enää poiketa palvelussuhteeseen ottamista koskevissa asioissa. Poikkeaminen sallittaisiin kuitenkin päätöksen koskiessa kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia.

Viranhaltijan tekemä päätös viran täyttämistä on perusteltava. Toimielin voi jättää virkavaalin perustelut ilmoittamatta, mutta aina on suositeltavaa lyhyesti perustella se, miksi valittua pidettiin muita hakijoita ansioituneempana.

Katson, että kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto eivät ole tehdessään päätöstään liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täyttämiseksi vertailleet hakijoitten ansioita eivätkä perustelleet päätöstään. Katson, että asiassa on menetelty lainvastaisesti ja virheellisesti.

## Anonyymi rekrytointi

Kemijärven kaupunginhallitus on tehnyt 22.02.2021 § 63 päätöksen, jonka mukaan anonyymiä rekrytointia käytetään kaikkiin kaupungin toistaiseksi voimassa oleviin virka- ja työsuhteisiin rekrytoitaessa (liite 9). Anonyymi rekrytointi edistää hakemusten tasapuolista, pätevyyteen, koulutukseen ja työkokemukseen, perustuvaa käsittelyä rekrytointiprosessin aikana, eli tavoitteena on kohdentaa huomio hakijan ammatilliseen osaamiseen. Anonyymissä rekrytinnissa saapuneita hakemuksia käsitellään ilman hakijoiden tunnistetietoja siihen saakka kunnes anonyymisyys päätetään purkaa

Kaupunginhallituksella on ollut tiedossaan hakijoitten nimet jo ennen haastatteluja (suppeat ja tarkastamattomat ansioluettelot). Hakemusten anonyymisyys on poistettu 29.6.2021 (liite 4). Myös kaupunginhallituksen kokouksen pöytäkirja ja päätös KH 02.07.2021 § 263, jossa on mainittu hakijoitten nimet ja päätösehdotus on ollut nähtävillä ennen kaupunginvaltuuston kokousta 16.08.2021. Eli anonyymisyys ei ole toteutunut hakemusten lähettämisvaihetta edemmäs. Katson edellä mainitun menettelyn olevan virheellinen.

Viitaten edellä mainittuihin seikkoihin, vaadin valtuuston päätöksen liikelaitoksen toimitusjohtajan valinnasta kumottavaksi.

Kemijärvellä 30.08.2021



Markku Taavo

## Liitteet

Liite 1: Kaupunginhallituksen kokouksen pöytäkirja 4.11.2019, Toimitusjohtajan viran kelpoisuusvaatimukset

Liite 2: Kaupunginhallituksen kokouksen pöytäkirja 4.11.2019, Toimitusjohtajan viran hakuilmoitus Kemijärven kaupungin kotisivulta 1.6.2021

Liite 3: Kemijärven kaupunki, kuulutukset, Kuulutus 2021/72, Työpaikkahaku; Liikelaitoksen toimitusjohtaja 1.9.2021 alkaen

Liite 4: Kuntarekry, hakijoiden suppeat ja tarkastamattomat ansioluettelot

Liite 5: Anonyymi hakemus Liikelaitoksen toimitusjohtaja 18.6.2021, Markku Taavo

Liite 6: Kaupunginhallituksen pöytäkirja 02.07.2021, Liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täyttö

Liite 7: Asiakirjapyyntö ja vastaus 25.8.2021

Liite 8: Ansioluettelo CV, Markku Taavo

Liite 9: Kaupunginhallituksen pöytäkirja 22.02.2021, Valtuustoaloite Kemijärven kaupungin rekrytoinnit anonyymirekrytointina

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 16.8.2021, Virallinen Ote pöytäkirjasta.

## Linkit

KEMIJÄRVEN KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS 16.8.2021

Julkaistu 2021-08-12 10:44:34 EEST.Kokous striimataan ja sitä voi seurata etänä.

[https://www.youtube.com/watch?v=VC\\_uZ4UZDOg](https://www.youtube.com/watch?v=VC_uZ4UZDOg)

Kuntaliiton muistio Henkilöstövalinnan perustelevinen, 2008.

<https://www.kuntatyonantajalehti.fi/2020/1/virantaytopaatos-on-perusteltava>