

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189
90101 OULU
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Viite: Markku Taavon valitus Kemijärven kaupunginvaltuuston päätöksestä 16.8.2021
§ 96, d:no 21180/03.04.04.10/2021

Taavo vaatii:

1. päätöstä kumottavaksi lainvastaisena sekä muotovirheeseen perustuen,
2. Kemijärven kaupunkia korvaamaan syntyneet oikeudenkäyntikulut, ja että
3. valinta toimitusjohtajan virkaan kohdistuu ansioituneempaan hakijaa.

Kemijärven kaupungin lausunto

Päätöksenteko

Valtuuston asialistan mukaan liikelaitoksen toimitusjohtajan valintaa on käsitelty asianumerolla 22, kyseessä ei ole pykälänumero vaan asianumero. Jokaisen kokouksen esityslitan asioiden numerointi aloitetaan numerosta 1. Pöytäkirjassa käytetään juoksevaa numerointia kalenterivuositain. Liikelaitoksen toimitusjohtajan valintaa koskeva päätös on pykälänumeroltaan 96. Kyseessä ovat siis kaksi eri asiaa.

Hakijoiden vertailu

Liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan hakeneiden hakijoiden ansiovertailu on tapahtunut normaalin käytännön mukaisesti. Käytäntönä on, että hakija täyttää Kuntarekry-palveluun aikaisemman työkokemuksensa tiedot hakiessaan työpaikkaa organisaatiostamme. Aikaisemmasta työkokemuksesta muodostuu hakijan hakeuksen ansioluettelotiedot. Hakijan Kuntarekry-palveluun ilmoittaman ansioluettelon tiedot tarkistetaan tutkinto- ja työtodistuksista viimeistään virkamääräystä tai työsopimusta laadittaessa. Kun haku-aika on päättynyt Kuntarekry-palvelussa, muodostetaan kaikista hakijoista ansiovertailu hakijoiden ansioluetteloiden perusteella. Haastatteluryhmä käyttää edellä mainittua Kuntarekry-palvelun muodostamaan ansiovertailua hakijoiden haastattelutilanteessa, eikä hakijoiden haastattelua varten laadita mitään erillisiä ansiovertailuja. Ansiovertailut arkistoidaan, kuten laissa on säädetty. Mikäli kyseessä on anonyymirekrytointi, julkaistaan hakijat sen jälkeen, kun haastateltavista on päätetty. Liikelaitoksen toimitusjohtajan

valinnassa kaupunginhallitus päätti 28.6.2021 kutsua molemmat virkaa hakeneet henkilöt haastatteluun, rekrytoinnin anonyymisyys on purettu tämän jälkeen.

Valittaja väittää valituksessaan, että Kemijärven kaupunki on valinnut 16.8.2021 kokouksessaan vähemmän ansioituneen hakijan. Liikelaitoksen toimitusjohtajalta on edellytetty soveltuvan korkeakoulututkinnon lisäksi käytännön kokemusta johtamisesta. Hakijoiden ansiovertailun perusteella voidaan todeta, että valittajan aikaisempi kokemus perustuu pääosin asiantuntijatehtäviin. Sen sijaan liikelaitoksen toimitusjohtajaksi valitulla on laaja sekä viran tehtävien hoitamisen kannalta merkityksellisempi aikaisempi kokemus käytännön johtamistehtävistä (johtaja, päällikkö). Liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan valitun aikaisempi kokemus sisältää myös muut viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämät osa-alueet valittajaa paremmin ja laajemmin.

Liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan on edellytetty soveltuvaa korkeakoulututkintoa. Liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan valittu ja valittaja täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset koulutuksen osalta. Ansioituneisuutta arvioitaessa kiinnitetään huomioon koulutuksen sisältöön. Sekä virkaan valitun, että valittajan soveltuva korkeakoulututkinto on suuntautumisalaltaan samanlainen, eikä tältä osin valittajaa voida pitää ansioituneempana.

Hakijoiden koulutuksen ja työkokemuksen ohella hakijoiden ansioituneisuutta on arvioitu myös viranhoitamisen kannalta merkityksellisillä henkilökohtaisilla ominaisuuksilla kuten käsitys johtamisesta, käsitys muutostarpeesta sekä käsitys viran tehtävien sisällöstä. Henkilökohtaisten ominaisuuksien perustella liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan valittua voidaan pitää tältä osin ansioituneempana.

Kemijärven kaupunginvaltuuston kokouksen esityslistalla ei ole erikseen kohtaan esityslista tai asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksymisestä. Käytäntönä on, että päätös käsittelyjärjestyksen muuttamisesta kirjataan pöytäkirjaan ko. asioiden kohdalle. Kaupunginvaltuuston kokouksessa 16.8.2021 tiedusteli puheenjohtaja valtuustolta §:n 83 Teknisenlautakunnan vaali 1.8.2021-31.5.2025 kohdalla asioiden käsittelyjärjestyksen muuttamista siten, että asia Liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täyttö käsitellään seuraavana asiana. Koska valtuutetuista kukaan ei vastustanut puheenjohtajan esitystä käsittelyjärjestyksen muuttamisesta, todettiin valtuuston yksimielisesti päättäneen käsitellä teknisen lautakunnan vaalin jälkeen §:n 96 Liikelaitoksen toimitusjohtajan viran täyttö. Käsittelyjärjestyksen muuttaminen ei perustunut kiireeseen tai muuhun vastaavaan seikkaa, eikä hallintosääntö edellytä käsittelyjärjestyksen muuttamisen perustelemista.

Molemmilla hakijoilla on ollut tasavertainen mahdollisuus seurata julkista kaupunginvaltuuston kokousta. Kumpaakaan hakijaa ei kutsuttu kuultavaksi eikä valtuusto katsonut tarpeelliseksi tavata/haastatella hakijoita. Valittu ei ole millään

tavoin osallistunut asian käsittelyyn valtuuston kokouksessa, eikä häntä kultu virkavaaliin liittyen. Koska kuitenkin valittu henkilö istui valtuustosalissa viranhaltijoille varatussa pöytäryhmässä, voidaan katsoa, että päätöstä rasittaa muotovirhe. Kaupunginhallitus palauttaa asian kaupunginvaltuustolle uudelleen päätettäväksi 13.12.2021 pidettävään kokoukseen siten, että esteellinen henkilö ei osallistu kokoukseen. Valtuustolla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä haastatteluryhmälle, mutta valtuusto ei katsonut sitä tarpeelliseksi, vaan on nähnyt, että sillä on riittävät tiedot päätöksenteon pohjaksi. Todettakoon vielä, että molemmat hakijat ovat pienellä paikkakunnalla tunnettuja henkilöitä mm. kaupungin työntekijöinä ja siten ei voida katsoa, että toinen hakijoista olisi hyötynyt tunnettuudestaan toista enemmän.

Valittaja viitaa valituksessaan, että hänen hakemuksensa vapaata tekstiä ei ole huomioitu kaupunginhallituksen kokouksessa 28.6.2021 § 238, kun liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaa hakeneista on valittu haastatteluun kutsuttavat hakijat. Kaupunginhallituksen 28.6.2021 § 238 todetaan, että haastatteluun kutsuttavat valitaan ilman taustatietoja. Liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan hakeneiden hakijoiden vapaamuotoisesta tekstikentästä olisi voitu päätellä hakijoiden henkilöllisyys. Kaupunginhallitus on siis valinnut haastateltavat anonyymien rekrytoinnin periaatteiden ja kaupungin normaalin käytännön mukaisesti. Hakijoiden anonyymisyys on poistettu, kun kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen haastatteluun kutsuttavista.

Valittajan väite siitä, että hänen 2.7.2021 haastatteluun toimittamaansa ansioluettelo ei olisi huomioitu, ei pidä paikkansa. Valittajan ansioluettelo on huomioitu, eikä valittajan ansioluettelo sisällä sellaisia tietoja, joilla olisi ollut olennaista merkitystä liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan valitun ja valittajan ansiotuneisuuden vertailuun.

Hakijoiden kokonaisarvion perusteella Kemijärven kaupunginvaltuusto on valinnut liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaan valittajaa paremmin soveltuvan ja ansioituneemman hakijan kaupunginhallituksen esityksestä. Kokonaisarvioinnissa kelpoisuusvaatimusten lisäksi on otettu huomioon liikelaitoksen toimitusjohtajan viran hakukuulutuksen edellyttämät viran menestyksellisen hoitamisen kannalta merkittävät osa-alueet.

Päätöksen perusteleminen

Hakijat ovat olleet yhdenvertaisessa asemassa valintapäätöstä tehtäessä. Virkaan valittu ei ole nykyisen kaupunginvaltuuston toimikautena. Aiempaa poliittista toiminta ei saa nähdä haittaavana eikä myöskään etua tuovana tekijänä virkavaalissa.

Kaupunginvaltuusto on tehnyt päätöksen 16.8.2021 § 96 liikelaitoksen toimitusjohtajan valinnassa kaupunginhallituksen esityksestä. Kaupunginhallitus on nimenomaisesti ottanut kantaa perusteluissa niihin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, jolla kyseisessä tehtävässä on merkitystä eli kykyä liikelaitoksen toimitusjohtajan tehtävien menestykselliseen hoitamiseen. Johtamisominaisuudet ja yhteistyökyky liittyvät edellä mainittuihin ominaisuuksiin olennaisesti. Ansiovertailuun liittyy myös hakijoiden koulutus ja aikaisempi työkokemus, jota osoitetaan yleensä todistuksilla. Liikelaitoksen toimitusjohtajaksi valitulla on hakukuulutuksen perusteella vaadittua johtamiskokemusta selkeästi enemmän. Lisäksi liikelaitoksen toimitusjohtajaksi valittu voidaan todeta myös henkilökohtaisilta ominaisuuksilta valittajaa paremmin soveltuvaksi kyseiseen tehtävään.

Anonyymi rekrytointi

Valittajan väite siitä, että hakijoiden anonyymisyys ei ole toteutunut, ei pidä paikkansa. Mikäli hakijoiden anonyymisyys olisi säilytetty kaupunginvaltuuston kokoukseen 16.8.2021 saakka, ei ketään olisi voitu kutsua edes haastatteluun, koska liikelaitoksen toimitusjohtajan virkaa hakeneista ei olisi ollut tiedossa mitään yksilöiviä tietoja, kuten esimerkiksi nimiä, puhelinnumeroa tai sähköpostiosoitetta. Anonyymissä rekrytoinnissa työnantajan tietoon tulee vain koulutus ja aikaisempi työkokemus.

Kemijärven kaupungin lausunnon lopputulema

Valitus tulee hylätä perusteettomana, koska liikelaitoksen toimitusjohtajan valintapäätös ei ole lainvastainen.

Kemijärven kaupunki pitää valittajan esitystä oikeudenkäyntikulujen ja ansionmenetysten korvaamista perusteettomina ja ne tulee hylätä.

Kemijärven kaupunki pitää valittajan vaatimusta lainvastaisena siltä osin, että hän vaatii hallinto-oikeutta kohdistamaan liikelaitoksen toimitusjohtajan valinnan häneen.

Kemijärvellä 25.10.2021

KAUPUNGINHALLITUS

Atte Rantanen
Kaupunginjohtaja

Liitteet

Kemijärven kaupungin hallintosääntö
Kemijärven kaupunginvaltuuston päätös 16.8.2021 § 83 Teknisen
lautakunnan vaali 1.8.2021-31.5.2025
Kaupunginvaltuuston päätös Liikelaitoksen toimitusjohtajan viran
täyttö/ltseoikaisu toimitetaan kaupunginvaltuuston kokouksen
13.12.2021 jälkeen.