

Lähtäjät:



Pohjois-Suomen Hallinto-
oikeus PL 189
90101 OULU
SP: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

KUNNALLISVALITUS:

Kemijärven kaupunginhallituksen päätös 30.8.2021 § 294 (Liite 1A.)

Patokankaan biojalostamon tontilla olleen vesijohdon siirtomaksu (Liite 1.)

Vaadimme kaupunginhallituksen 30.8.2021 § 294 päätöstä oikaisuvaatituksemme hylkäämisen

A: kumoamista ja

B: palauttamista Kemijärven kaupunginhallitukselle tilintarkastajan 18.5.2020 (lausunto liitteenä kh 7.9.2020 § 241) veloituksen mukaisesti, minkä mukaan kaupunginhallituksen tulee valvoa runkovesiputken vakuudettomaksi lainaksi tulkitun laskun takaisinmaksua; sekä vaadimme Kemijärven kaupunginhallitusta huolehtimaan vakuudettoman lainan takaisinmaksusta oman päätöksensä 7.9.2020 § 241 mukaisesti.

Perustelumme asiasta ohessa tiivistettynä.

Kaupunginhallitus on ylittänyt toimivaltansa:

- Kuntalakia on rikottu räikeästi myönnettäessä ylipitkä, koroton maksuaika
- Yritysten tasa-arvoista kohtelua on rikottu räikeästi, kunnan tulee tarjota kaikille yrittäjille tasa-arvoisesti erilaisia lainoja korottomin ja pitkin maksuajoin
- Kaupunginhallitus on rikkonut sisäistä valvontaohjettaan

- Kaupunginhallitus on rikkonut hyväksymänsä ohjeet koskien kaupungin taloudenpitoa
- Putkilaskun tasearvoon siirtäminen tarkoittaa investointipäätöstä. Kh:lla ei ole toimivaltaa tehdä yli 100000 euron investointipäätöstä.
- Tasearvoon siirtäminen ei turvaa saatavaa. Se tarkoittaa saatavasta luopumista.
- Kaupunginjohtaja Atte Rantanen, virkavastuulla toimiva henkilö, sekä kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lea Koskela, myöskin virkavastuulla, ovat johdattaneet Kemijärven kaupunginvaltuustoa harhaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.5.2021.

Esitämme laajemmat perustelumme Kemijärven kaupunginhallitukselle jättämässämme oikaisuvaatimuksessa (Liite 1B) emmekä toista niitä enää tässä.

Toteamme perusteluin lisäksi seuraavaa

Maksusopimus tehty perustettavan yhtiön nimissä

Kaupunginhallituksen 25.4.2021 päätösesittelytekstissä todetaan, että kaupunki on saanut 29.9.2020 kirjallisen ilmoituksen ja yhtiöiden keskinäisen sopimuksen siitä, että vesijohdon siirtomaksu siirtyy Boreal Bioref Oy:ltä BBH Management Oy:lle ja että kaupungin tulee yhtiöiden pyynnöstä siirtää rästissä oleva lasku BBH Managementille.

Oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät, että hallinto-oikeus vaatii kaupunkia esittämään edellä mainitun yhtiöiden keskinäisen sopimuksen siirtomaksun siirtämisestä. Sopimus on laadittu ennen Patentti- ja rekisterihallituksen suorittamaa BBH Managementin rekisteröintiä, joka tapahtui 5.10.2021. Tästä seuraa osakeyhtiölain mukaan se, että sopimuksen tehneet henkilöt ovat henkilökohtaisesti vastuussa kyseisestä oikeustoimesta. Sopimus on tehty perustettavan yhtiön nimissä ennen sen virallista rekisteröitymistä, jolloin yhtiön hallituksen jäsenet ovat henkilökohtaisesti vastuussa perustettavan yhtiön nimissä tehdyistä sitoumuksista ja velvoitteista.

Vastoin kaupunginhallituksen hyväksymää asiakirjaan kaupungin taloudenpidosta

Asian yhteydessä tulisi tarkistaa, miksi Kemijärven kaupunki on toiminut vastoin kaupunginhallituksen 4.5.2020 (§ 122) hyväksymää asiakirjaa taloudenhoitoa täydentävistä määräyksistä ja ohjeista. Esimerkiksi saatavien perinnästä asiakirja toteaa seuraavaa:

Mikäli saatava on eräpäivän jälkeen maksamatta, saatava lähetetään Intrumille perittäväksi. Maksukehotus lähetetään asiakkaalle, kun eräpäivästä on kulunut vähintään 14 päivää, mutta enintään 30 päivää. Eräpäivän jälkeen maksetusta maksusta peritään viivästysajalta korkolain mukainen viivästyskorko. Saatava voidaan jättää kokonaan perimättä, jos perimiskustannukset muodostuvat suhteettoman suuriksi perittäväan määrään nähden, velallinen todetaan maksukyvyttömäksi tai velallisen olinpaikka on

tuntematon. Tällöin tositteeseen ja myyntireskontraan tehdään merkintä siitä, että perimistoimenpiteistä luovutaan (talous- ja kehittämisjohtajan allekirjoitus. Maksulykkäyksestä (eräpäivän siirto) tehdään merkintä myyntireskontraan. Maksuajan myöntämisestä ja maksusuunnitelmien hyväksymisestä päättää talous- ja kehittämisjohtaja. Talous- ja kehittämisjohtajalla on oikeus delegoida maksuajan myöntämispäätös muille viranhaltijoille.

Lisäksi asiakirjassa määritellään yksityis- ja julkisoikeudellisen perinnän periaatteet.

Saatava on kirjanpitolain mukaisesti kirjattava luottotappioksi heti, kun on todennäköistä, että sitä ei saada perityksi. Kemijärven kaupungin talous- ja kehittämisjohtaja tekee viranhaltijapäätöksen kaksi kertaa vuodessa (6 kk:n välein) luottotappioista reskontranhoitajan tekemään listauksen perusteella. Luottotappioksi kirjatut saamiset jäävät perintätoimiston jälkiperintään. Saatavien, joiden suuruus on merkittävä ja joiden perintään on mahdollisuuksia, on luetteloitava ja pyrittävä saamaan niistä suoritus siihen saakka, kunnes saatava vanhenee. Menettely koskee vain niitä laskuja, jotka menevät perintätoimistoon.

Kaupunginhallituksen 30.8.2021 (§294) pöytäkirjan mukaan kaupunginhallitus väittää virheellisesti, että se on toiminut toimivaltansa ja tilintarkastuspöytäkirjan velvoitteiden mukaisesti valvonut vesijohdon siirtoon liittyneen saamisen maksua kaupungille. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mielestä edellä mainittu väitteen paikkansapitävyys tulisi tarkastaa mm. kaupungin reskontrasta. Kaupunki väittää turvanneen saatavansa siirtämällä myyntisaatava osaksi ko. tontin tasearvoa. Tämä toimenpide ei kuitenkaan ole ollenkaan yhdenmukainen ylempänä mainitun saatavien perinnästä annetun ohjeen kanssa. Tasearvoon siirtäminen ei ole ensisijainen ja ainoa keino pyrkiä saamaan saatava perittyä. Ensisijaisesti perintä tulisi kohdistaa yhtiöiden keskinäisen sopimuksen allekirjoittajiin.

Vastoin tilintarkastajan lausuntoa

Kaupunginhallitus ei ole toiminut tilintarkastajan edellyttämällä tavalla. Saatavaa ei ole yritettykään periä eikä turvata. Se on siirretty syksyllä 2020 vielä rekisteröimättömälle yhtiölle, jolla ei ole ollut varoja eikä toimintaa. Vakuutta ei ole vaadittu tältäköön yhtiöltä. Vastuuvapautta ei siis olisi tullut myöntää.

Vääriä tietoja kaupunginvaltuustolle

Kaupunginvaltuustolle on annettu vääriä tietoja kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.5.2021 saatavan syntyyn liittyen. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja väitti virheellisesti, että runkovesiputken kustannuksista on tehty viranhaltijapäätös ja että päätös löytyy teknisen lautakunnan arkistosta. Seuraavana päivänä, kun valtuusto oli jo myöntänyt vastuuvapauden, väärää tietoa on kaupunginhallituksen puheenjohtaja pyytänyt anteeksi.

Näillä väärillä tiedoilla vastuuvapaus on kuitenkin myönnetty. Päätös vastuuvapaudesta on siis syntynyt väärillä tiedoilla ja väärässä järjestyksessä. Tällainen menettely tarkoittaa valehtelun hyväksymistä ja vie pohjan kaikelta vastuulliselta toiminnalta. On uskomatonta, että kaupunginhallitus puoltaa vastauksessaan tällaista menettelyä. Se on siirtynyt laillisuuden rajan väärälle puolelle, mikä on todella vaarallista. Kysymys ei ole enää vain moraalin puutteesta, vaan jostakin paljon vakavammasta ilmiöstä, joka vaarantaa koko demokratian uskottavuuden.

Kaupunginhallitus vetoaa vastauksessaan vielä toimiinsa ja päätöksiinsä vuonna 2021. Taas vääristellään totuutta karkeasti. Tosiasiassa se on luopunut saatavan perimisestä missään muodossa; toisin sanoen putkesta koitunut kustannus se on jäänyt kaupungin lopulliseksi vahingoksi.

Ei ole tilintarkastajan hyväksyntää

Kaupunginhallitus väittää vastineessaan toimineensa tilintarkastajan etukäteen hyväksymällä tavalla. Tällaista hyväksyntää ei ole esitetty ja asia on päinvastoin, kun kaupunginhallitus on menetellyt vastoin tilintarkastajan lausuntoa. Kaupunginhallitus valehtelee jälleen, mikä näyttää nyt muodostuneen hyväksyttäväksi toimintatavaksi. Tämä menettely arvioidaan myöhemmin, mutta tässä yhteydessä tähän vetoaminen ikään kuin laillistavana perusteena on täysin moraalitonta ja tuomittavaa.

Vaatimuksemme:

Vaadimme Hallinto-oikeutta hylkäämään runkovesiputken kustannuksen siirron tontin tasearvoon ja valheellisessa päätöksenteossa mukana olleita edellisen kaupunginhallituksen jäseniä, että oikaisuvaatimuksemme hylänneitä, nykyisen kaupunginhallituksen jäseniä, sekä kaupunginjohtajaa ja muita asiaan sekaantuneita virkamiehiä, korvaamaan täysimääräisesti Kemijärven kaupungille tämän tahallisesti tuottamansa taloudellisen haitan seuraavin perustein:

- Kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja ovat ylittäneet toimivaltansa.
- Kaupunginhallitus on luopunut kaupungin lainasaatavasta, yhteensä 144 808,47 € tavalla, joka on vastoin tilintarkastajan lausumaa ja hyväksyntää.
- Kaupunginhallitus on rikkonut kuntalakia myöntäessään ylipitkän, korottoman lainan ilman vakuuksia ja luopuessaan 31.5.2021 § 183 lainasaatavasta.
- Yritysten tasa-arvoista kohtelua on rikottu räikeästi, kunnan tulee kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti tarjota jatkossa kaikille yrittäjille tasa-arvoisesti erilaisia lainoja korottomin ja pitkin maksuajoin.
- Kaupunginhallitus on rikkonut sisäistä valvontaohjettaan.
- Kaupunginhallitus on rikkonut kaupungin taloudenhoidon määräyksiä ja ohjeita, jotka on itse hyväksynyt.

- Kaupunginjohtaja Atte Rantanen, virkavastuulla toimiva henkilö, sekä kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lea Koskela, myöskin virkavastuulla, ovat johdattaneet Kemijärven kaupunginvaltuustoa harhaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.5.2021.

Lisäksi moitimme Kemijärven kaupunginhallitusta tahallisesta viivyttelystä oikaisuvaatimuksemme käsittelyä koskien. Jätimme oikaisuvaatimuksemme vaaditun ajan sisällä, mutta kesti kolme kuukautta ennen kuin kaupunginhallitus otti asian käsittelyyn. Useita kaupunginhallituksen kokouksia kuitenkin pidettiin siinä välissä.

Kemijärvi 28.9.2021

Juhana Kelloniemi



Hannaliisa Sutinen

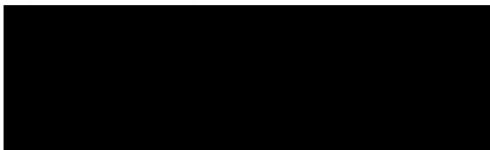
Liitteet:

- Liite 1: kh 31.5.2021 § 183
- Liite 1A: kh 30.8.2021 § 294
- Liite 1B: Oikaisuvaatimus kh 31.5.2021 § 183
- Liite 2: Boreal Bioref 2017 tehty vuokrasopimus
- Liite 3: Sopimus vesijohdon muutoksesta Patojärven vesistöissä 2019
- Liite 4: Tilintarkastajan tilintarkastuspöytäkirja 18.5.2020
- Liite 5: kh 7.9.2020 § 241
- Liite 6: kh 23.11.2020 § 341
- Liite 7: kh 26.4.2021 § 152
- Liite 8: Tilintarkastajan lausunto 14.4.2021 Maanvuokra- ja runkovesijohdon siirtokulut
- Liite 9: Gmail – Koskela Lea tiedote 25.5.2021
- Liite 10: MAANVUOKRASOPIMUS Vataset Teollisuus ja Kemijärven kaupunki

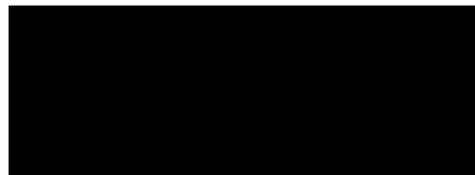
- Kaupunginjohtaja Atte Rantanen, virkavastuulla toimiva henkilö, sekä kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lea Koskela, myöskin virkavastuulla, ovat johdattaneet Kemijärven kaupunginvaltuustoa harhaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.5.2021.

Lisäksi moitimme Kemijärven kaupunginhallitusta tahallisesta viivytteystä oikaisuvaatimuksemme käsittelyä koskien. Jätimme oikaisuvaatimuksemme vaaditun ajan sisällä, mutta kesti kolme kuukautta ennen kuin kaupunginhallitus otti asian käsittelyyn. Useita kaupunginhallituksen kokouksia kuitenkin pidettiin siinä välissä.

Kemijärvi 29.8.2021



Juhana Kelloniemi



Hannaliisa Sutinen

Liitteet:

- Liite 1: kh 31.5.2021 § 183
- Liite 1A: kh 30.8.2021 § 294
- Liite 1B: Oikaisuvaatimus kh 31.5.2021 § 183
- Liite 2: Boreal Bioref 2017 tehty vuokrasopimus
- Liite 3: Sopimus vesijohdon muutoksesta Patojärven vesistöissä 2019
- Liite 4: Tilintarkastajan tilintarkastuspöytäkirja 18.5.2020
- Liite 5: kh 7.9.2020 § 241
- Liite 6: kh 23.11.2020 § 341
- Liite 7: kh 26.4.2021 § 152
- Liite 8: Tilintarkastajan lausunto 14.4.2021 Maanvuokra- ja runkovesijohdon siirtokulut
- Liite 9: Gmail – Koskela Lea tiedote 25.5.2021
- Liite 10: MAANVUOKRASOPIMUS Vataset Teollisuus ja Kemijärven kaupunki