

## Valtuustoaloite

Esitän Hyvinvointikeskus Lapponiassa tehtyjen uudistuksien uudelleen tarkastelua.

Alkuvuonna tehtyjen muutoksien piti parantaa palveluita ja tuoda säästöjä. Nyt on käynyt niin, että palvelut ovat huonontuneet merkittävästi ja kustannukset ovat edelleen nousussa. Tehty kahden tiimin (Järvi ja Saari) jako on toimiva, kun siihen suunniteltu resurssi (henkilökunnan määrä) on käytössä. Tästä on hyviä käytännön kokemuksia esim. itä-suomesta.

Julkisesti esillä on kolme puhelinnumeroa tiimiä kohden, joihin ihmiset voivat soittaa ennalta ilmoitettuna soittoaikana esim. ajanvaraus asioissa. Jos on onnekas, puheluun saattaa joku jopa vastata. Mikäli soitettuun tiimi numeroon ei vastata, ohjataan soittaja jättämään viesti takaisinsoittopalveluun. Viestin jättämiseen annetaan ohjeet puhelun aikana, mutta useille voi olla vaikea "puhua automaatile." Takaisinsoittopalvelussa luvataan soittaa takaisin saman päivän aikana, mutta puhelua voi joutua odottamaan jopa seuraavaan päivään tai takaisinsoittoa ei tule ollenkaan. Onko tiimeissä riittävä määrä hoitajia ottamassa vastaan puheluita soittoaikoina?

Päivystyksen osalta potilasturvallisuus vaarantuu huomattavasti, kun vuorossa on vain yksi hoitaja. Potilashuoneita päivystyksessä on neljä ja mikäli potilaita on joka huoneessa, ei yksi hoitaja voi valvoa potilaiden tilaa ja turvallisuutta neljässä huoneessa yhtä aikaa. Kenen on vastuu, jos hoitaja on tekemässä toimenpidettä potilaan luona ja toisessa/toisissa huoneissa potilas/potilaat tarvitsevat akuuttia apua esim. menee elottomaksi. Ehditäänkö tilanteeseen reagoida riittävän nopeasti?

Hoitajien irtisanoutumiset kertovat karua kieltä siitä, ettei päivystyksen työskentelyolosuhteet ole kunnossa. Kenen etu on se, että lääkäri ei suostu ottamaan pieniä lapsia tutkittavaksi vaan heidät lähetetään Rovaniemelle?

Onkin herännyt ajatus siitä, onko meillä oikeat ihmiset johtamassa kyseistä yksikköä? Kun säästöjä ja muita sopeuttamistoimia suunnitellaan, kohdistuvat ne aina jollain tavalla hoitajiin. Miksi ei kuunnella henkilökunnan mielipiteitä ja kokemuksia käytännössä toiminnan tehostamiseksi? Muinainen jäännös, takapäivystys, on edelleen käytössä, vaikka todellisuus on osoittanut sen tehottomuuden. Takapäivystys on vain muutamalle lääkärille extra tulonlähde. Takapäivystys oli perusteltua, kun Lapponiassa oli leikkaus toimintaa. Takapäivystykseen vuodessa käytettävällä summalla palkkaa yhden sairaanhoitajan lisää päivystykseen.

Kemijärveläisten parhaaksi toivon tämän asian pikaista käsittelyä, jotta tehdyt virheet saadaan korjattua. On meidän kaikkien kemijärveläisten oikeus, saada hyvä ja toimiva perusterveydenhuolto.

Kemijärvellä 18.10.2021



Arto torvinen