

**Täydennys Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksesta Kelloniemi ja Sutinen/Kh  
30.8.2021 § 294**

KH 14.03.2022 § 82  
169/14.05.00/2021

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt 25.1.2022 päivätyllä lausuntopyynnöllä (**liite 2**) Kemijärven kaupunginhallitusta täydentämään kaupunginhallituksen 30.8.2021 § 294 antamaa lausuntoa koskien Juhana Kelloniemen ja Hanna-Liisa Sutisen hallintovalituksessa esittämää väitettä, että putkilaskun tasearvoon siirtäminen tarkoittaa investointipäätöstä ja että kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa tehdä yli 100 000 euron investointipäätöstä. Lausuntoon hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään luettelon lausunnon liitteinä olevista asiakirjoista, jotta valittaja saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta on saatu kaupungin lausunnon jatkokaikaa 15.3.2022 saakka.

Kemijärven kaupunki toteaa antaneensa 30.8.2021 § 294 selvityksen liitteinä putkilaskuun liittyvän päätöksentekoaikoinaisten kuten aiemmat kaupunginhallituksen päätökset asiassa sekä kaupungin tilintarkastajan lausunnot asiaan liittyen. Tähän selvitykseen liitetään vielä kaupunginvaltuuston 19.4.2017 § 39 päätös liitteineen.

Patokankaan teollisuusalueella on v. 2019 jouduttu siirtämään vesijohto silloisten biojalostamosuunnitelmien ja aikataulutuksen vuoksi. Siirrosta on tehty sopimus Kemijärven lämpö ja vesi Oy:n, Boreal Bioref Oy:n ja Kemijärven kaupungin kesken niin, että lämpö ja vesi Oy kilpailuttaa ja toteuttaa siirron Boreal Bioref Oy:n esityksen mukaisesti ja Kemijärven kaupunki maksaa siirron kustannukset lämmölle ja vedelle ja laskuttaa ne edelleen Boreal Bioref Oy:ltä allekirjoitetun esisopimuksen kohdan 9.5. mukaisesti.

Kemijärven kaupunki on tehdyllä sopimuksella maksanut putkeen siirtoon liittyvistä palveluista ja toimivalta tähän perustuu kaupunginvaltuuston 19.4.2017 § 39 mukaiseen päätökseen ja päätöksen toimeenpanoon sovitulla esisopimuksella. Kaupunginhallituksen tehtävänä on kuntalain 39 §:n mukaisesti mm. vastata valtuuston päätösten toimeenpanosta ja kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta.

Tarkoitus on ollut sopimusta tehtäessä, että kustannukset eivät jää kaupungin maksettaviksi vaan ne maksaa Boreal Bioref Oy kaikilta osin. Boreal Bioref Oy ei ole kyennyt maksamaan tätä nk. putkilaskua ja se on ollut ja on edelleen kaupungin myyntisaamisissa. Pakottavista syistä johtuen kustannukset ovat nyt jääneet kaupungille. Kyseessä ei siis ole investointi ja kaupunginhallituksella on ollut toimivaltaa päättää putkilaskusta valtuuston esisopimuksesta tehdyn päätöksen mukaisesti.

Valmistelija	Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja, puh. 040 730 0236
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Rantanen Atte Kemijärvi
<b>Päätösehdotus</b>	Kaupunginhallitus päättää antaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle yllä olevan täydennys selvityksen 30.8.2021 § 294 antamaansa lausuntoon liittyen.
<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin.  Ahti Majava jätti päätökseen eriävän mielipiteen (liite A).

Kokouksessa pidettiin tauko klo 16.53-17.04.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

KH 14.02.2022 § 52

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt 25.1.2022 päivätyllä lausuntopyynnöllä (**liite 4**) Kemijärven kaupunginhallitusta täydentämään kaupunginhallituksen 30.8.2021 § 294 antamaa lausuntoa koskien Juhana Kelloniemen ja Hanna-Liisa Sutisen hallintovalituksessa esittämää väitettä, että putkilaskun tasearvoon siirtäminen tarkoittaa investointipäätöstä ja että kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa tehdä yli 100 000 euron investointipäätöstä. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta lausumaan mainitun valitusperusteen johdosta 15.2.2022 mennessä. Lausuntoon hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään luettelon lausunnon liitteinä olevista asiakirjoista, jotta valittaja saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Kemijärven kaupunki toteaa antaneensa 30.8.2021 § 294 selvityksen liitteinä putkilaskuun liittyvän päätöksentekoaikoinaisten kuten aiemmat kaupunginhallituksen päätökset asiassa sekä kaupungin tilintarkastajan lausunnot asiaan liittyen. Tähän selvitykseen liitetään vielä kaupunginvaltuuston 19.4.2017 § 39 päätös liitteineen.

Patokankaan teollisuusalueella on v. 2019 jouduttu siirtämään vesijohto silloisten biojalostamosuunnitelmien ja aikataulutuksen vuoksi. Siirrosta on tehty sopimus Kemijärven lämpö ja vesi Oy:n, Boreal Bioref Oy:n ja Kemijärven kaupungin kesken niin, että lämpö ja vesi Oy kilpailuttaa ja toteuttaa siirron Boreal Bioref Oy:n esityksen mukaisesti ja Kemijärven kaupunki maksaa siirron kustannukset lämmölle ja vedelle ja laskuttaa ne edelleen Boreal Bioref Oy:ltä allekirjoitetun esisopimuksen kohdan 9.5. mukaisesti.

Kemijärven kaupunki on tehdyllä sopimuksella maksanut putkeen siirtoon liittyvistä palveluista ja toimivalta tähän perustuu kaupunginvaltuuston 19.4.2017 § 39 mukaiseen päätökseen ja päätöksen toimeenpanoon sovitulla esisopimuksella. Kaupunginhallituksen tehtävänä on kuntalain 39 §:n mukaisesti mm. vastata valtuuston päätösten toimeenpanosta ja kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta.

Tarkoitus on ollut sopimusta tehtäessä, että kustannukset eivät jää kaupungin maksettaviksi vaan ne maksaa Boreal Bioref Oy kaikilta osin. Boreal Bioref Oy ei ole kyennyt maksamaan tätä nk. putkilaskua ja se on ollut ja on edelleen kaupungin myyntisaamisissa. Pakottavista syistä johtuen kustannukset ovat nyt jääneet kaupungille. Kyseessä ei siis ole investointi ja kaupunginhallituksella on ollut toimivalta päättää putkilaskusta valtuuston esisopimuksesta tehdyn päätöksen mukaisesti.

Valmistelija

Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja, puh. 040 730 0236

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Rantanen Atte Kemijärvi

**Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus päättää antaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle yllä olevan täydennys selvityksen 30.8.2021 § 294 antamaansa lausuntoon liittyen.

## **Päätös**

Merkittiin, että Paula Alatalo jääväsi itsensä ja poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (HL 28 § 1. osallisuusjävi, läheinen valituksen tekijänä).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle ja pyytää hallinto-oikeudelta jatkoaikaa lausunnon antamiselle maaliskuun loppuun saakka.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 16.20 - 16.30.