

Selvitys kanteluun koskien Kujanvierin yksityistien kunnossapitoa ja avustuksia

KH 09.05.2022 § 160
51/10.00.00/2021

Erkki Hulkko on 7.7.2021 jättänyt Oikeuskanslerinvirastoon selvityspyynnön ja 8.3.2022 päivätyn lisäkirjoituksen koskien Kemijärven kaupungin menettelyä Kujanvierin yksityistien kunnossapitoon ja avustuksiin.

Kantelija on lisäkirjeessään kertonut toimittaneensa Kemijärven kaupunginhallitukselle 14.1.2022 päivätyn esityksen (liite nro 2), joka on sisältänyt useita kysymyksiä tien talviaikaisesta kunnossapidosta tehdyistä sopimuksista.

Selvityspyynnössä (**liite nro 12**), apulaisoikeuskansleri on pyytänyt Kemijärven kaupunkia toimittamaan kantelun tutkimiseksi tarpeellisen selvityksen. Selvityksessä Kemijärven kaupungin tulee kiinnittää erityisesti huomiota kantelijan tiedusteluun vastaamiseen. Selvitykseen tulee oheistaa kantelijalle mahdollisesti annetut vastaukset.

Kantelijan 14.1.2022 Kemijärven kaupungin hallitukselle jättämässä esityksessä on yksi kohta, joka koskee talvikunnossapitoon liittyviä sopimuksia.

Lainaus Kantelijan 14.1.2022 päiväisestä esityksestä Kemijärven kaupunginhallitukselle.

”Enempien ongelmien ja vahinkojen välttämiseksi kaupungin tulee viipymättä keskeyttää talvihoitoavustus Kujanvierin tiekunnalle siihen saakka, kunnes tieosakkaiden enemmistö on antanut sitoumuksen tien parantamiseksi em. tavalla ja kaupungilla on säännöksiin perustuva sopimus talvihoidon avustamisesta tiekunnan kanssa (YksTL 24 § 1 mom) sekä ohjeet ja laatuvaatimukset urakoitsijoiden kanssa (YksTI 84§).”

Kemijärven kaupungin Tekninen palvelualue avustaa kaupungin alueella olevia yksityisteitä (teiden talvikunnossapitoa) aurausavustuksella. Avustamiskäytäntö ja avustusten suuruus vuositasolla perustuu Teknisen lautakunnan § 6 30.1.2020 ja kaupunginhallituksen § 126 4.5.2020 päätökseen (liite nro 3).

Kaupunginhallituksen päätös § 126 4.5.2020 kuuluu seuraavasti. Kaupunginhallitus yksimielisesti päätti, että talviaurauksissa jatketaan nykyistä käytäntöä kuntalain yleisen toimivallan perusteella ja kaupungin valtuuston asettamien määrärahojen puitteissa. Kesäkunnostuksista päättää tekninen lautakunta määrärahojen puitteissa. Kesäkunnostuksien osalta noudatetaan yksityistielainsäädäntöä ja tiekunnat hakevat yksityistien kunnostuksiin ja peruskorjauksiin tarvittaessa avustusta ELY:ltä. Tekninen vastuualue ohjeistaa ja auttaa yksityistiekuntia valtion avustusten hakemisessa, tarkistaa aurattavien teiden sopimukset ja avustaa yksityisteiden tiekuntien perustamisessa.

Kaupunginhallituksen päätökseen kirjattu ”että talviaurauksissa jatketaan nykyistä käytäntöä kuntalain yleisen toimivallan perusteella ja kaupungin valtuuston asettamien määrärahojen puitteissa” tarkoittaa käytännössä sitä, että Tekninen vastuualue on kilpailuttanut yksityisteiden auraajat vuosittain ja valinnut urakoitsijat hintaperusteisesti. Yksityisteiden aurassopimusten kilpailutuksissa ei ole ollut tarkempia ohjeita, eikä laatuluokitusta, koska päätöksen mukaisesti on jatkettu aiempaa

käytäntöä. Toinen huomioitava tekijä nykyisessä käytännössä on se, että se täytyä voimassa olevan Yksityistielain henkeä, kun tarkastellaan avustuskäytäntö tiekunnille. Yksityistielain mukaan Kaupungin avustus tulisi maksaa tiekunnalle, joka hoitaa myös tien talvikunnossapidon haluamallaan tavalla.

Kantelijan vaatimus talvikunnossapitoon tarkoitetun talvihoitoavustuksen maksattamisen keskeytyksestä ei ole relevantti, koska Kujanvieren yksityistien vaikutusalueella on vakituista asumista. Talvihoitomaksatuksen keskeyttäminen saattaisi tien vaikutusalueella olevat muut kiinteistön omistajat ja vakituisesti siellä asuvat eriarvoiseen tilaan verrattuna kaupungin alueella olevien muiden yksityisteiden varrella asuvia. Lisäksi on huomioitava, että maksatuksen keskeytystä vaativan Kantelijan vakituinen asunto sijaitsee muualla kuin Kujanvieren yksityistien vaikutusalueella.

Kemijärven kaupungin Tekninen vastualue on toiminut ja toimii myös jatkossa Kujanvieren yksityistien tavikunnossapidon avustuksen suhteen kuten Kaupunginhallituksen päätös § 126 4.5.2020 edellyttää.

Lisäksi apulaisoikeuskansleri velvoitti, että selvityksessä tulee kiinnittää erityisesti huomiota kantelijan tiedusteluun vastaamiseen.

Kantelun tekijä Erkki Hulkko on lähestynyt myös valmistelijaa Kujanvieren yksityistiehen liittyvien vaatimustensa kanssa lukuisia kertoja alkaen 20.12.2021. Kantelijan yksiselitteinen viesti on ollut koko ajan väärinymmärrys ja -käytös tiekunnan taholta hänen esittämäänsä asiaa.

Kantelija viittaa kaupunginhallituksen 23.4.2021 tahtotilaan. Kaupunginhallitus ohjeisti kokouksessaan kaupunginjohtaja Atte Rantasen käymään Kantelijan ja hänen avustajansa kanssa neuvottelut ratkaisun hakemiseksi. Ratkaisumalli oli selvä. Ulkopuolinen tiesuunnittelun ammattilainen (Insinööritoimisto Pohjois-Suomen suunnittelupalvelu) tekee tiekunnan pyynnöstä tienkorjaussuunnitelman, jonka kaikki sopimuksen osapuolet hyväksyvät. Työ tehdään suunnitelman mukaisesti, ja sopimusosapuolilla ei sen jälkeen ole mitään vaateita asiassa. Kaupunki maksoi tuon suunnittelun tiekunnalle n. 1.000 euroa. Kantelijan avustajan ilmoituksen mukaan Kantelija hyväksyy esitetyn sopimuksen. Avustaja teki asiasta sopimusluonnoksen. Kantelija ilmoitti myöhemmin, että hän ei hyväksy suunnitelmaa. Neuvottelut kariutuivat siihen. Mainittakoon, että suunnittelija yhtiöineen on tehnyt kymmeniä, ellei satoja tienkorjaussuunnitelmia ja työllistää itsensä tällä työllä. Kaupunginjohtaja on kaupunginhallituksen kokouksessa ajankohtaiskatsauksessaan ilmoittanut neuvottelujen kariutumisesta, ja kaupunginhallitus on todennut, että asia on heidän osaltaan loppuun käsitelty. Tämä on kerrottu myös Kantelijalle ja hänen avustajalleen.

Tavoitteena kaupungilla ratkaisun hakemiseksi oli jatkossa välttää Kantelijan toistuvat ja samaa asiaa käsittelevät vuosia kestäneet yhteydenotot, eli puhelujen/sähköpostien ja valitusten/kanteluiden toistuvasta vastaanottamisesta ja käsittelystä, ja saada viimein työskentelyrauha luottamus- sekä virkamiehille.

Kantelija viittaa siihen, että kaupunki olisi korjannut tien vuonna 1983. Saamamme tiedon mukaan näin ei ole, vaan tienkorjauksen on tehnyt tiekunta. Koska tiekunnassa on ollut kaupungin työntekijöitä jäseninä, on asiat ilmeisesti menneet sekaisin.

Maa- ja metsätalouden on päättänyt, että Kemijärven kaupunki ei ole osallinen tiekunnan ja Kantelijan välisessä kiistassa täysin yksiselitteisesti, eikä se ole väliaikaisratkaisu vaan maa- ja metsätalouden tekemä lainvoimainen tuomio.

Jatkossa Tekninen vastuualue katsoo, että talvikunnossapidon avustukseen liittyen se keskustelee vain Kujanvieren tiehoitokuntaan valitun hoitokunnan puheenjohtajan / tiekunnan virallisen edustajan kanssa.

Kemijärven kaupungilla ei ole tiedossa, että asia olisi jonkin muun viranomaisen tutkittavana.

Valmistelija	Kunnallistekniikan päällikkö Eero Saarijärvi, 0400 391 814
Esittelijä	Kaupunginjohtajan varahenkilö
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy kaupungin lausunnon lähetettäväksi Oikeuskanslerin virastoon.
Päätös	<p>Merkittiin pöytäkirjaan, että Matti Torvinen esteellisenä poistui kokouksesta, eikä osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (HL 28 § kohta 4 toimeksiantosuhdejäävi, oikeuskäsittelyssä ollut mukana).</p> <p>Paula Alatalo esitti, että asia jätetään pöydälle. Ahti Majava kannatti Alatalon esitystä.</p> <p>Koska oli tehty kannatettu esitys asian pöydällepanosta, teki puheenjohtaja seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka ovat asian asiallisen käsittelyn kannalla nostavat käden kannatuksen merkiksi. Asian asiallisen käsittelyn kannalla olivat Juhani Tapio, Riitta Savukoski, Kirsti Ojala ja Markku Harju. Ne, jotka ovat pöydällepanon kannalla nostavat käden kannatuksen merkiksi. Pöydällepanon kannalla olivat Ahti Majava, Paula Alatalo ja Sanna Välikangas.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että asian asiallinen käsittely jatkuu.</p> <p>Ahti Majava esitti, että kaupungin lausuntoa ei hyväksytä lähetettäväksi esitetyn sisältöisenä. Paula Alatalo kannatti Majavan esitystä.</p> <p>Koska oli tehty kannatettu esitys, että lausuntoa ei hyväksytä lähetettäväksi esitetyn sisältöisenä, teki puheenjohtaja seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat kaupunginjohtajan varahenkilön pohjaehdotuksen kannalla nostavat käden kannatuksen merkiksi. Kaupunginjohtajan varahenkilön pohjaehdotuksen kannalla olivat Juhani Tapio, Riitta Savukoski, Kirsti Ojala ja Markku Harju. Ahti Majavan muutosesityksen kannalla olivat Paula Alatalo ja Ahti Majava. Sanna Välikangas äänesti tyhjää.</p> <p>Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan varahenkilön pohjaehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.</p> <p>Paula Alatalo ja Ahti Majava jättivät päätökseen eriävät mielipiteet kirjallisena (liitteet).</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että Sanna Välikangas ja Matti Torvinen poistuivat tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.40.</p> <p>Kaupunginhallitus piti tauon klo 18.40-18.48.</p>

