

**Kemijärven kaupunki**  
**Tekninen lautakunta**  
**Hallituskatu 4**  
**PL 5**  
**98101 KEMIJÄRVI**

**OIKAISUVAATIMUS**

30.09.2022

**Päätös, johon oikaisua haetaan:**

Teknisen lautakunnan pöytäkirja 22.09.2022 § 94  
Yksityisteiden aurausurakat talvikaudella 2022-2023 (Liite 1)

**Vaatus:**

Tekninen lautakunta laatii ehdot, joiden perusteella se avustaa tiekuntia ja jotka tiekuntien tulee hyväksyä yksimielisesti. Esimerkkinä käy Rovaniemen kaupunki. Avustusehdoissa tulee osoittaa vastuut siitä, että auraus ei aiheuta vahinkoa kolmannelle osapuolelle tai yksittäiselle tieosakkaalle. Kaupunki ei avusta Kujanvieren tiekuntaa ennen, kun se on parantanut tietä ponsilausemani 18.12.2020 (Liite 2) ja OTT Ilari Hovilan lausunnon 15.6.2020 mukaisesti (Liite 3). Viitataan kaupunginhallitukselle tekemääni oikaisuvaatimukseen 09.05.2022 (Liite 4), johon en ole saanut vastausta.

**Perustelut:**

Kaupunki avustaa tiekuntaa järjestämällä aurauksen kauhakuormaajalla ilman, että asiasta on keskusteltu tiekunnan kanssa saati, että siitä olisi em. osapuolten välillä sopimusta. Urakoitsija käyttää työkoneena pyöräkuormaajaa, mikä ei sovellu kuusi metriä kapealle tielle/tiealueella, jossa ajoradan leveys on 3,5 metriä ja tukossa olevat sivuojat (naverot) eivät anna lumitilaa. Tarkoitukseen sopiva työkone on traktorilinko, jota on käytetty aina vuoteen 2019 saakka. Traktorilingon edut ovat kiistattomat ja siitä on näyttöä ennen kauhakuormaajan käyttöä. Urakoitsijan valinta ei perustu aitoon kilpailuun, koska Halosenrannalla tarjouksia on tullut vain yksi.

Haittaa ja vahinkoa tuottavaksi ongelmaksi on tässä tapauksessa tullut kaupungin tekemä lähes kahden metrin korkuinen pengeri ja tiealue kolmen metrin etäisyydellä päärakennuksesta. Sulamis- ja sadevedet kaatuvat rakennuksen alle vaurioittaen perustuksia ja uunien hirsiarinoita. Tämän lisäksi ajorata on avo-oja, koska tiealueella ei ole ollut eikä ole toimivia sivuojia. Ongelma on havaittavissa sateilla ja erityisesti talviaikana, jolloin yksikään viranomainen ei ole pitänyt katselmusta. Maa- ja metsätalouden tuomio 2018, johon kaupunki vetoaa, jäi vanhan lain aikaiseksi tilapäisratkaisuksi.

Tekninen lautakunta on tietoinen kantelustani OKV:lle, jolle kaupunginhallitus antoi perättömyyksiä, virheitä ja vääriä johtopäätöksiä sisältäneen lausunnon. Kaupunki on tiepenkereen rakentajana, tieosakkaana ja talvihoidon avustajana toimija, jonka tulee kantaa vastuu tienpidosta ja sen hallinnosta yhtä lailla kuin allekirjoittanut.

Tiekunnalla ei ole ollut laillista toimielintä sitten kevään 2020. Hoitokunta lakkautettiin tiekunnan kokouksessa 10.12.2019. Toimitsijamieheksi valittiin vuosille 2020-2021 OTSO metsäpalvelut, jonka nimeämät henkilöt sanoutuivat irti toimitsijamiehen tehtävistä. Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja voi varmistaa tämän asian, koska hän toimi em. kokouksen puheenjohtajana. Tiekunnalla ei näin ollen ole ollut lain vaatimaa henkilöä, jolla on oikeus kirjoittaa tiekunnan nimi ja edustaa tiekuntaa viranomaisissa (56 § 2 mom). Vähiten tähän on

oikeus kaupungin palveluksessa toimivalla lvi-tekniikolla (55 § 3 mom), joka on jatkanut hoitokunnan lakkauttamisen jälkeen puheenjohtajana omalla päätöksellään. Kaikki esitykseni, jotka ovat vähänkin liittyneet Kujanvieren tienpitoon tai sen hallintoon, on torpattu automaattisesti sekä tiekunnan kokouksissa että kaupungin toimielimissä.

Kaupungin virkamiehet ja toimielimet ovat sitoutuneet noudattamaan tiekunnan irvokasta toimintapaa, josta sain ilmoituksen vuosi tiekunnan perustamisen jälkeen (Liite 5). Ainoa oikea ratkaisu tiekunnan saattamiseksi lailliseen järjestykseen, on kutsua koolle tiekunnan kokous (61 § 4 mom) ja käsitellä siinä kaikki tiekunnalle kuuluvat asiat (56 § ja 58 §).

Mikäli kaupunki ei keskeisenä toimijana puutu vaatimallani tavalla asiaan, tiekunta jatkaa laitonta toimintaa entistäkin pötevämmän.

Täydennän lausumaani OKV:lle päätöksellä, jonka saan Kemijärven kaupungilta edellyttäen, että OKV ei ole ratkaissut kantelua tätä ennen.

Erkki Hulkko

Liitteet: 5 kpl  
Liite 1: Pöytäkirjanote 22.9.2022/§ 94  
Liite 2: Ponsi 18.12.2020 tiekunnan kokoukselle  
Liite 3: Asiantuntijalausunto 15.6.2020  
Liite 4: Oikaisuvaatimus KH:lle 09.05.2022  
Liite 5: Matti Kujalan sähköposti 15.9.2013

Tiedoksi: Tarkastuslautakunta