

Oikaisuvaatimus latuverkoston kunnossapidosta / Luomanen

TEKL 16.11.2022 § 132
510/10.03.01.02.00/2022

Raine Luomanen on jättänyt 2.10.2022 oikaisuvaatimuksen latuverkoston kunnossapidosta talvikaudelle 2022-2023. Oikaisuvaatimus on **liitteenä 13**.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätöksen perusteluna ei ole huomioitu käyttäjäpalautetta ja aktiivisten käyttäjien määrä eri reiteillä, koska niitä ei ole koskaan luotettavasti mitattu.

Aktiivisten käyttäjien määrän arviointi on perustunut kunnossapitokäyntien yhteydessä tehtyihin havaintoihin ja asiakaskeskusteluihin.

Teknisen lautakunnan 22.9.2022 § 92 tehdyn päätöksen perusteissa on kerrottu miksi latujen kunnossapitoa tullaan vähentämään kaudella 2022–2023.

Kohonneista kunnossapitokustannuksista ja kunnossapitoon varattujen määrärahojen rajallisuudesta johtuen Tekninen palvelualue joutuu tekemään valintoja latuverkoston kunnossapidon laajuudesta ja ajankohdasta. Valinnoissa on myös huomioitu käyttäjäpalautte ja aktiiviset käyttäjämäärät eri reiteillä.

Päätös koskee talvikautta 2022–2023.

Valmistelija

Kunnallistekniikan päällikkö Eero Saarijärvi, puh. 0400 391 814

Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö Saarijärvi Eero Kemijärvi

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta käsittelee Raine Luomasen jättämän oikaisuvaatimuksen ja päättää, että talvikaudella 2022–2023 latuverkoston kunnossapito toteutetaan 22.9.2022 § 92 päätetyllä tavalla.

Päätös

Kauko Jaakkola esitti, että Kalliovaaran latu otetaan käyttöön ja Viidenvaaranlenkki jätetään talvikauden 2022-2023 osalta kokonaan pois. Latu Räisälän kylään Luvisankatuun saakka avataan. Sanna Välikangas kannatti Kauko Jaakkolan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty kunnallistekniikan päällikön esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asia on ratkaistava äänestyksellä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kunnallistekniikan päällikön esitystä vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Kauko Jaakkolan esityksen kannalla vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Räisänen, Imporanta, Huczowski ja Sirviö) ja 2 EI-ääntä (Jaakkola ja Välikangas). Puheenjohtaja totesi kunnallistekniikan päällikön esityksen tulleen teknisen lautakunnan päätökseksi.