

## Oikaisuvaatimus latuverkoston kunnossapidosta / Niemisvirta

TEKL 16.11.2022 § 136  
510/10.03.01.02.00/2022

Petri Niemisvirta on jättänyt 2.10.2022 oikaisuvaatimuksen latuverkoston kunnossapidosta talvikaudelle 2022–2023. Oikaisuvaatimus on **liitteenä 17**.

Oikaisuvaatimuksessa Petri Niemisvirta asiamiehensä Reetta Niemisvirran välityksellä on vaatinut latuverkoston kunnossapidon laajuuden palauttamista kauden 2021–2022 tasolle. Niemisvirta perustelee oikaisuvaatimuksessa monipuolisesti näkemystään ja kaikki vaatimuksen perustelut ovat luettavissa päätöksen liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Kemijärven kaupungin ollessa latuverkoston rakentajana ja ylläpitäjä, sillä on myös oikeus määrittää kunnossapidon taso ja laajuus. Tason ja laajuuden määrittämisessä yksi tärkeimmistä kriteereistä on käytettävissä olevat resurssit.

Tekninen lautakunnan 22.9.2022 § 92 tehdyn päätöksen perusteissa on kerrottu miksi latujen kunnossapitoa tullaan vähentämään kaudella 2022–2023.

Kohonneista kunnossapitokustannuksista ja kunnossapitoon varattujen määrärahojen rajallisuudesta johtuen Tekninen palvelualue joutuu tekemään valintoja latuverkoston kunnossapidon laajuudesta ja ajankohdasta. Valinnoissa on myös huomioitu käyttäjäpalautte ja aktiiviset käyttäjämäärät eri reiteillä.

Valmistelija	Kunnallistekniikan päällikkö Eero Saarijärvi, puh. 0400 391 814
Esittelijä	Kunnallistekniikan päällikkö Saarijärvi Eero Kemijärvi
<b>Päätösehdotus</b>	Tekninen lautakunta käsittelee Petri Niemisvirran jättämän oikaisuvaatimuksen ja päättää, että talvikauden 2022–2023 latuverkoston kunnossapito toteutetaan teknisen lautakunnan kokouksessa 22.9.2022 § 92 päätetyllä tavalla.
<b>Päätös</b>	Kauko Jaakkola esitti, että Kalliovaaran latu otetaan käyttöön ja Viidenvaaranlenkki jätetään talvikauden 2022-2023 osalta kokonaan pois. Latu Räisälän kylään Luvisankatuun saakka avataan. Sanna Välikangas kannatti Kauko Jaakkolan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty kunnallistekniikan päällikön esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asia on ratkaistava äänestyksellä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kunnallistekniikan päällikön esitystä vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Kauko Jaakkolan esityksen kannalla vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Räisänen, Imporanta, Huczowski ja Sirviö) ja 2 EI-ääntä (Jaakkola ja Välikangas). Puheenjohtaja totesi kunnallistekniikan päällikön esityksen tulleen teknisen lautakunnan päätökseksi.