

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
Isokatu 4  
90100 Oulu

**Asia: Valitus**

Päätös, johon haemme muutosta:

Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunnan päätös uhkasakon tuomitsemisesta koskevassa asiassa/ maa-aineslain 14 §:n mukainen määräys/ Haapaharjun sora-alue, Pyhätunturi.

YTLTK 06.11.2023 § 82 55/11.03.03/2023

**Vaatus** Vaadimme ensisijaisesti, että uhkasakon tuomitsemista koskeva päätös kumotaan. Vaadimme toissijaisesti, että uhkasakon määrää tulee kohtuullistaa.

**Perusteet** Uhkasakon tuomitsemispäätöksen liitteenä 5 olevat ympäristötarkastajan tarkastuksen havainnot ja niistä vedetyt johtopäätökset ovat virheellisiä. Alue on maisemoitu lupamääräysten mukaisesti.

Maa-ainesottoalueen pohjan tasoa on korotettu alueelta otetuilla puhtailla maa-aineksilla ja ylimmän luontaisen pohjaveden yläpuolella on vähintään 2,0 metrin korkuinen suojaava maakerros. Maisemointiin ei ole käytetty muualta tuotuja maa-aineksia.

Pohjaveden ja maisemoidun maakerroksen korkeus on mitattu.

Toimitamme lausunnon mittaustuloksista hallinto-oikeudelle.

Ympäristötarkastajan mukaan alueelle on edelleen varastoituna sinne kuulumatonta jätettä, muun muassa rumpusilloja ja betonielementtejä, jotka tarkastajan mukaan estävät maisemoinnin ja jälkihoitotöiden saattamisen loppuun. Rumpusillat ja betonielementit eivät ole jätettä vaan käyttökelpoisia rakennusmateriaaleja, jotka käytetään yhtiömme rakennushankkeissa. Ed. mainitut rakennusmateriaalit eivät ole mitenkään estäneet maisemointia. Alue on jo muotoiltu ja tasattu.

Alueella on maa-aineksista koostuvia varastokasoja, jotka ympäristötarkastajan mukaan estävät maisemoinnin- ja jälkihoitotöiden saattamista loppuun. Varastokasat eivät ole mitenkään estäneet maisemointia. Alue on myös jo muotoiltu ja tasattu.

Maisemoidut alueet ovat luiskattu lupamääräysten mukaan.

Luiskausmääräykset eivät koske varastokasaoja.

Alueelle aikoinaan myönnetyssä maa-ainesluvassa ei ole kielletty varastoimasta maa-aineksia alueelle maa-ainesluvan loputtua.

Rakennusmateriaalien ja kiviainesten varastoinnille on myös kirjallinen lupa alueen maanomistajalta.

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi on kohtuutonta ottaen huomioon erityisesti, että Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunta on jo tehnyt päätöksen erillisestä uhkasakosta samaa tonttia koskien (asia on vireillä Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa, dnro 995/2023). Nyt tehdyssä uudessa uhkasakkopäätöksessä perustellaan uhkasakkoa sillä, että alueella on varastoituna jätettä, joka estää maisemoinnin. Muilta osin uudessa päätöksessä viitataan vähäisiin puutteisiin, jotka on korjattu. Valittajaan on kohdistettu kaksinkertainen rangaistus samasta asiasta, mikä on kohtuutonta ja vastoin viranomaistoiminnassa noudatettavia periaatteita. Viranomaisen on käyttänyt asiassa harkintavaltaansa väärin ja viranomaisen toiminta on myös suhteellisuusperiaatteen vastaista, sillä mikäli päätökset toimeenpannaan, seurauksena on valittajan konkurssi. Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunnan esittämät seikat eivät ole estäneet maisemoinnin toteuttamista lupaehtojen mukaisesti.

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi on kohtuutonta myös ottaen huomioon valittajan erittäin heikko taloudellinen tilanne. Katsomme joka tapauksessa, että mikäli uhkasakko tuomitaan maksettavaksi, sen määrää tulee kohtuullistaa.

Pyhätunturissa 6.12.2024

VELJEKSET KARJALAINEN OY



Kari Karjalainen