



EDUSKUNNAN OIKEUSASIAMIEHEN KANSLIA

Aulikki Imporanta
Imporannantie 16
98400 KEMIJÄRVI

VASTAUS

31.3.2025

Viite: 24.03.2025 vireille tullut kantelu

EOAK/1892/2025 KAUPUNGINVALTUUSTON PUHEENJOHTAJAN MENETTELY

Arvostelitte Kemijärven kaupunginvaltuuston puheenjohtajan menettelyä. Kerrotte, että puheenjohtajan pyynnöstä kaikille kaupunginvaltuuston jäsenille on lähetetty sähköpostin liitteenä Teidän oikeuskanslerille tekemänne kantelu, jossa on terveystietoja. Kerrotte, että mielestänne julkisuuslaissa sanotaan, ettei terveys ja sosiaaliasiat ole julkisia. Lisäksi pyydätte oikeusasiamiestä myös selvittämään, mistä valtuuston puheenjohtaja on saanut Teidän kantelunne.

Oikeuskanslerinvirasto on siirtänyt samansisältöisen kantelukirjeenne oikeusasiamiehen käsiteltäväksi 25.3.2025. Olette lähettänyt asiassanne täydennyksen, jossa kerrotte, että kyseinen asia oli kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.3.2025 § 30 eikä § 12 kuten alkuperäisessä kantelussa kerrotte.

Asianne esiteltiin apulaisoikeusasiamiehen sijainen Jari Råmanille. Hänen pyynnöstään ilmoitan Teille seuraavan.

Perustuslain 109 §:n mukaan oikeusasiamiehen tehtävänä on valvoa, että tuomioistuimet ja muut viranomaiset sekä virkamiehet, julkisyhteisön työntekijät ja muutkin julkista tehtävää hoitaessaan noudattavat lakia ja täyttävät velvollisuutensa. Tehtävänsä hoitaessaan oikeusasiamies valvoo perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutumista.

Oikeusasiamies valvoo viranomaisten toiminnan laillisuutta pääasiassa tutkimalla hänelle tulevia kanteluita. Harkintansa mukaan oikeusasiamies antaa lausuntoja oikeudellisista kysymyksistä lainsäädännön valmistelusta vastaaville tahoille ja eduskunnan valiokunnille.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan oikeusasiamies tutkii kantelun, jos sen kohteena oleva asia kuuluu hänen laillisuusvalvontaansa ja on aihetta epäillä, että valvottava on menetellyt lainvastaisesti tai jättänyt velvollisuutensa täyttämättä taikka jos oikeusasiamies muusta syystä katsoo siihen olevan aihetta.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 3 §:n 2 momentin mukaan oikeusasiamies ryhtyy hänelle tehdyn kantelun johdosta niihin toimenpiteisiin, joihin hän katsoo olevan aihetta lain noudattamisen, oikeusturvan tai perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen kannalta. Asiassa hankitaan oikeusasiamiehen tarpeelliseksi katsoma selvitys.

Säännös ilmaisee lain tarkoituksen siitä, että kantelututkinnassa on tapauskohtaista harkintavaltaa senkin jälkeen, vaikka kantelu ylittäisi tutkinnan yleiset edellytykset. Tällöin arvioidaan, voiko oikeusasiamies auttaa, onko asiassa oikeusasiamiehen ohjauksen tai esityksen tarvetta taikka onko oikeusasiamiehen tutkinta ja kannanotto muuten tarpeen.

Kantelunne johdosta pyydettiin Kemijärven kaupungilta hallintokoordinaattorin kaupunginvaltuuston jäsenille 21.3.2025 klo 14.45 lähettämä sähköpostiviesti sekä viestin liitteet. Sähköpostiviestistä käy ilmi, että hallintokoordinaattori on lähettänyt viestin kaupungin sähköpostilla valtuuston jäsenille valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä. Sähköpostiviestin liitteenä on ollut muun muassa Teidän oikeuskanslerille tekemänne kantelu, jonka apulaisoikeuskanslerin sijainen on siirtänyt oikeusasiamiehen käsiteltäväksi. Kerrotte kantelussanne, että kantelu sisältää julkisuuslain 24 §:n 25 kohdan perusteella salassa pidettäviä tietoja.

Asiakirjan salassapito ei estä asiakirjan jakamista kaupunginvaltuuston jäsenille silloin se liittyy valtuuston käsittelemään asiaan. Tässä tapauksessa asiakirja on sähköpostiviestin mukaan liittynyt kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.3.2025 käsiteltyyn asiaan. Kyseistä asiakirjaa ei ole julkaistu kaupungin verkkosivuilla kokouksen asialistan yhteydessä. Kokouksen pöytäkirjaa ei ole vielä julkaistu (sivuilla vierailtu 26.3.2025) eikä kantelusta käy ilmi, millä tavoin kyseistä asiakirjaa ja sen sisältöä on käsitelty valtuuston kokouksessa. Koska asiakirja on lähetetty kaupunginvaltuuston jäsenille käsiteltävää asiaa varten, apulaisoikeusasiamiehen sijainen katsoi, että kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tai hallintokoordinaattorin menettelyä ei ole syytä tutkia enempää kanteluna.

Apulaisoikeusasiamiehen sijainen pyysi lähettämään tämän vastauksen tiedoksi Kemijärven kaupungille siinä tarkoituksessa, että asiakirjan sisältämät salassapidettävät tiedot voidaan huomioida asiakirjan jatkokäsittelyssä.

Siltä osin, kun pyydätte oikeusasiamiestä selvittämään, mistä puheenjohtaja on saanut Teidän alkuperäisen kantelunne, apulaisoikeusasiamiehen sijainen totesi, että kantelunne on niin

yksilöimätön, että asiaa ei ole sen perusteella tarkoituksenmukaista ja mahdollista selvittää.

Edellä todetuilla perusteilla kantelunne ei antanut aihetta muihin toimenpiteisiin.

Oikeusasiamiehen tehtävistä ja toimivallasta saatte lähempiä tietoja verkkosivuiltamme www.oikeusasiamies.fi.

Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri
Päivi Lahtinen

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.